

太子町都市計画審議会議事録

と き 平成21年12月16日(火)

午後2時00分～

ところ 太子町役場 委員会室

次第	担当	内 容
	<p>事務局</p> <p>町長</p> <p>事務局</p> <p>会長</p>	<p>開会のあいさつ</p> <p>副町長あいさつ</p> <p>委員紹介 職員紹介</p> <p>太子町都市計画審議会条例第4条第1項の規定により、齊藤和夫委員を会長に選出。</p> <p>会長あいさつ</p> <p>太子町都市計画審議会条例第4条第3項の規定により、会長より職務代理を富岡末一委員に指名いたします。</p> <p>(太子町都市計画審議会条例第5条第1項の規定により、会長が議長を務める。)</p> <p>太子町都市計画審議会条例第4条第3項の規定により、会長より議事録署名委員に次の両氏を指名いたします。</p> <p>北 川 良 弘 委員 門 田 善 二 委員</p> <p>本日の案件は、現在進められている「太子町都市計画マスタープラン案」「都市計画道路龍野線の変更案」の2件について経過報告を受けるというものでございます。それぞれの案件ごとに質問をお受けいたしますので、よろしく願います。</p> <p>それでは、議案第1号「太子町都市計画マスタープラン改定案についての経過報告」について事務局からの説明を求めます。</p>

事務局	事務局説明より「太子町都市計画マスタープラン案」について経緯、内容等について詳細説明
会長	ただいま事務局より説明がございましたが、何かご質問がございましたら、賜りたいと存じます。
田村委員	太田地域のワークショップの改善したいものの中に「住宅の建ぺい率の規定」という項目がありましたが、それは57ページの工場立地の適正化という課題がありますが、また別のことでしょうか。
事務局	それとは別の話で、ワークショップで出た課題は、近隣で敷地を建ぺい、容積率めいっぱい使い3階建ての家が建ってしまうと日照問題であるとか、法的にはクリアしていて、コミュニケーションがうまくいっている間はいいのですがうまくいかなかったときに行政側に苦情がきたり、自治会でトラブルが起こったりするということで、ワークショップで地区計画を導入の必要性を感じたわけです。その問題は地区計画でくくっています。
陸井委員	例えば47ページの地域計画のことで現状と課題があって、それに対する対応、まちづくりの方針がありますが、個々の具体的な課題についてはこのような取り組みを促進します、努めますと具体的に書いてあるが、その流れの中で現状と課題をこのような書き方もあるのだろうと思うが、課題の良好な住環境の維持、形成が望まれます、必要ですと漠然と書いてあり、方針で具体的に受けて答えるのであれば、例えば良好な住環境の維持、形成というのが課題でいいのではないのでしょうか。表現の仕方が気になりました。
事務局	確かにご指摘のように課題というのは言い切ってしまうこともありますが、当初より審議していただいて、できるだけ「です」「ます」言葉にさせてもらっています。それとできるだけ専門用語のような硬い言葉をやめてやさしいことばにして、住民の方に分かりやすいものにしようということで、現状、課題、方針も合わさせていただいたので、同じような表現になってしまい、明確になっていないところもあります。
陸井委員	望まれますと書いていて、その次にまちづくりの方針でなになにを促進しますと、すべてのところの項目で具体的な取り組み書いてあるので表現に工夫すればいいのではないのかと思います。課題での「望まれます」「必要です」の表現はミスマッチのような気がします。
事務局	現状があって、課題を抽出し横並びにして一言一句分かりやすいように精査

	<p>し言葉を並べたわけですが、意見としてお聞きしたいと思います。</p>
会長	<p>他に無いようでしたら、続きまして議案第2号「都市計画道路龍野線の変更案についての経過報告」について事務局からの説明を求めます。</p>
事務局	<p>事務局説明（八幡副課長） 「都市計画道路龍野線の変更案についての経過報告」についての説明</p>
会長	<p>ただいま事務局より説明がございましたが、何かご質問等がございましたら、賜りたいと存じます。</p>
田村参事	<p>この事業の決定権者は県ですか。そうであれば県の都市計画審議会に付議して最終決定されるのですね。今回説明されているのは町の意見をまとめているということですね。</p>
事務局	<p>そうです。告示、縦覧を得て町の意見をまとめて素案として県にあげます。今回は姫路市と合同会議をしながら同時に同じ手続きをします。</p>
田村参事	<p>県の都市計画審議会に上げるために市と歩調合せながらするというながれのなかの説明ということですね。</p>
事務局	<p>そうです。</p>
会長	<p>他にございませんか。</p>
上田委員	<p>この太子町都市計画マスタープランはネットに載せるのですか。</p>
事務局	<p>今現在はまだ載せてませんが、パブリックコメントの時に載せる予定です。</p>
上田委員	<p>いつからのせるのですか。</p>
事務局	<p>パブリックコメントは1月4日から2月2日まででその間は全ページ載せます。</p>
田村参事	<p>先ほどの地図の中で駅前の広い空地は何でしょうか。この土地利用はどうされるのですか。</p>
事務局	<p>ここは、イオンさんの土地でジャスコの跡地です。この土地については周</p>

	<p>辺の土地利用に大変影響が大きいので気にするところです。現在は現道に接道しているのですが、計画道路では副道にしか接道せず、商業施設としての土地利用はできない、断念するとお聞きしています。現在は空き地です。</p>
田村参事	<p>どれぐらいの広さですか。</p>
事務局	<p>7,500 m²程度だと思っています。</p>
田村参事	<p>この件については相手の方も承知されているのですね。</p>
事務局	<p>はい、説明は十分にさせていただいています。これに合せた土地利用を考えていくと聞いています。</p>
会長	<p>他にございませんか。</p> <p>無いようでしたらこれもちまして、本日予定されておりました案件は終了いたしました。</p> <p>次回の予定は1月22日、午後2時で同じこの委員会室で開催させていただきます。審議予定は「都市計画マスタープラン案についての諮問」「都市計画道路龍野線の変更案について諮問、答申」ほかです。みなさまご多忙かとは存じますが、ご協力いただきますようお願いいたします。</p> <p>では会の進行を事務局にお返しします。</p>
事務局	<p>本日予定されておりました案件は全て終了いたしました。</p> <p>これで、第1回都市計画審議会を終了いたします。</p> <p>委員の皆様には、長時間にわたりご審議賜りありがとうございました。</p>

上記のとおり相違ないので署名します。

署名委員

北川 良弘

門田 善二