型版大子1400年プロジェット フプロンは対る「たいしのWA」

令和4年10月25日発行

町民と議会を結ぶ広報紙

太子町議会だより





彩の気配

H- H- H-

令和3年度一般会計決算委員会 …… P4 ~ P5

一般質問 ······ P13 ~ P16

太子町ヒストリー

~情熱と努力の結晶「太子町史」~

····· P20

太子ふるさと文化村にて

(撮影者:出原賢治)

9月定例会

服部千秋町長に対する不信任決議を可決

令和4年9月26日、太子町議会定例会(第500回町議会)の最終日において、「服部千秋町長に対する不信任決議(案)」が審議され、在職議員14名のうち出席12名、欠席1名、退席1名で、賛成9票、反対3票により可決された。

不信任決議案の議決には、在職議員の3分の2以上の出席(10人以上)が必要となり、また議長を含む出席議員の4分の3以上の賛成をもって可決となる(今回は特別多数議決のため議長にも表決権がある)。

不信任決議には法的拘束力があり、極めて重い判断が下されたことになる。

これまで太子町では、多発する種々の問題により、町長に対する信用が失墜している状況であった。また、9 月定例会においても教育長及び教育委員における人事案件が不同意になるなど混乱が続いている。本町議会は、町長には自分自身を戒め、職員や議員を含めた意見交換により信頼関係を築き、町政発展につなげてほしいと強く求めてきた。今般、教育長セクハラ疑惑が起こったことに対しても、再び議会から早期収拾を求める要望等を繰り返したものの、町長の姿勢には改善が認められなかった。

よって、その結果として、今回の不信任決議案の提出に至った。

服部千秋町長に対する不信任決議

服部町長には、昨年度の教育委員会との問題で、現場とよくコミュニケーションを図るよう太子町議会から求めてきたが、今月5日に町内の小中学校長、幼稚園長10名から提出された「太子町教育委員会の運営に関する陳情」においても、それを受け取っているにも関わらず、人事権は自分にあるとし現場の声には一切耳を貸すことなく、9月議会初日に2件の教育委員人事案件が不同意となった反省や理解もないまま、強権的に教育委員会人事案を決定し本日提案した。また、あれほどの教育行政の停滞を招き、町政の信用を失墜させた前教育長のセクハラ疑惑に対しても、議会に対するアリバイ作りとも思える的を射ない総括文を町長メッセージとしてホームページに公表し、形式上、事の収束を図ろうとした。

ただこのようなことも、我々がこの決議案を提案するきっかけになったほんの一例に過ぎない。

平成28年8月に服部町政が発足して以来、太子町議会70年の歴史を遡っても、繰り返される自らの責任の回避と場当たり的な態度、コミュニケーションを図ろうとする努力や批判を謙虚に受け止める態度の欠如等、結果として議会の理解を得られず否決や不同意となったものは、昨年度までで人事案件を中心にすでに10件を超えており、稀にみる町政混乱状態が続いている。このように服部町政となった今日までの約6年間、本来町民に向けて注がれるべき貴重なお金や労働力、時間が、この町長の不誠実かつ無責任で自己中心的な態度のため、いかほど不毛に費やされてきたことか計り知れない。

また、議会や委員会での答弁も、町職員が作成した文面を読むことだけに終始し、自身の言葉で語る場面は拒否することも常態化してきている。

さらに役場内部においても、重要事項であっても自らが主体的に明確な指示を行うこともほとんどなく、結果的に不都合な事態に陥ると町職員に責任転嫁する等、町職員の意欲や組織の活力を著しく奪い、ひいては町民サービスの低下を招きかねない要因となっている。服部町長が就任してからの町職員の早期退職者数(平成29年度~令和3年度5年間で49人)を見れば、その異常さは一目瞭然であり、行政執行の最高責任者としての自覚の欠如についても、議会は常に指摘してきた。

町民から選ばれた町長であることを考慮し、次こそは真摯に対応することを期待しての議会からの 具申も、反省のない、表面を取り繕うような不誠実な態度のままで一向に改まる様子がない。これ以 上、現在の町政を継続することは太子町の行政に多大な損失を与え、取り返しがつかなくなるばかり か、ひいては町民の生活と町の未来に深刻な影響を与えると判断する。

よって、当町議会は、服部千秋太子町長を信任しない。

以上、決議する。

令和4年9月26日 兵庫県太子町議会

令和3年以降の服部千秋町長に対する 不信任決議可決までの主な経緯

年月	目	定例会 委員会	主な事由						
	2月		当時の副町長が任期を1年残した3月での辞意を表明。						
	3月		令和 2 年度における町職員の早期退職者が 12 名に。 3 年連続で 10 名を超え、行政への影響が危惧された。						
	3月17日	予算委員会	令和3年度一般会計予算の修正案を提出。 教育委員会の第一要望であった小中学校特別教室への空調設置に関する予算が、協議なしに削られた点が問題視された。						
	3月25日	本会議	令和 3 年度一般会計予算の修正案を全員賛成で可決。 沖汐教育長が辞意を示し、議会を混乱させた責任を重く受け止めるとして謝罪。 副町長の後任人事案件を賛成 5、反対 8 で不同意。						
	5月11日		「服部町長の姿勢を改善し町政を立て直すよう求める意見書」を提出。 議会の総意として、町長に対し、沖汐教育長の慰留を求める。「町長と町職員との間で信頼関係が築かれていない異常な状態」。						
令和3年	6月	本会議	副町長人事案件に賛成 10、反対 3 で同意、新副町長に杉原勝由氏が任命。 住民から提出された請願を賛成 7、反対 6 で採択。 「太子町の混乱状態解消のため、議会として、早急に服部千秋町長の責任 を明確化させ、議会としての今後の対応、各議員の取組姿勢を住民に明ら かに示す事を求める請願」						
	7月~8月	福祉文教 常任委員会	教育委員会に対する事実確認調査を実施。 「教育委員会を軽視した町長の対応が今回の事態を招いたと言える」とされた。						
	8月31日		「 町政混乱解消に係る要望書」を提出 。 議会として、町長と教育長に対し、関係改善を求める。						
	9月22日		沖汐教育長が「町政混乱解消に係る要望書に対する回答書」を議会に提出 「町長との混乱解消に鋭意努力してきたが、結果として混乱解消にいたらなかった」						
	9月24日	本会議	教育長人事案件が賛成 8、反対 5 で同意。新教育長に楢野正樹氏が任命。 服部千秋町長に対する町長辞職勧告決議を賛成 5、反対 8 で否決。						
	3月31日		町長が『「町政混乱解消に係る要望書」に対する進捗状況の最終報告等について』を議会に提出。(町長と教育委員会は)「様々な問題解決に向け、 円滑にコミュニケーションが図れている」。						
	7月14日		教育委員1名の辞職願を教育委員会が同意。 楢野教育長に関する「セクハラ疑惑」が報道される。						
	7月22日		「楢野教育長の辞職および事態の早期収拾を求める要求書」を議会から服部町 長に提出。「太子町の名誉を著しく棄損し信用を失墜させたことは極めて遺憾」。						
	7月29日		町長より議長に口頭で回答 。「双方の弁護士や司法の状況を見守っている」。						
	8月26日		楢野教育長が辞職。						
令和4年	8月29日	本会議	教育委員の人事案件2件を賛成5、反対6と賛成4、反対7でいずれも不同意。候補者の問題ではなく、前教育長の「セクハラ疑惑」に対する町長の取り組み姿勢が問題とされた。						
	9月14日		町長が「楢野教育長の辞職および事態の早期収拾を求める要求書に対する 総括等について」を議長に提出。						
	9月26日	本会議	教育長人事案件が賛成 4、反対 8 で不同意。 教育委員の人事案件 2 件のうち 1 件は賛成 4、反対 8 で不同意。もう 1 件は賛成 9、反対 3 で同意。 服部千秋町長に対する不信任決議を賛成 9、反対 3 で可決。						
	10月7日		町長失職。						

令和3年度の決算につい

て、予算が適

正に執行された

か、期待

した行政

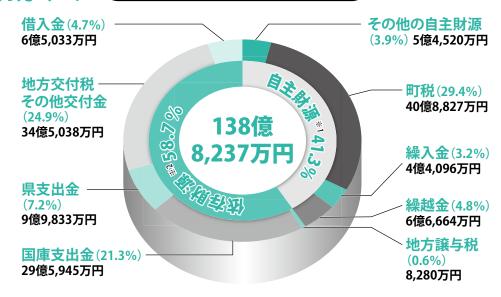
効果

が得られ

た か、

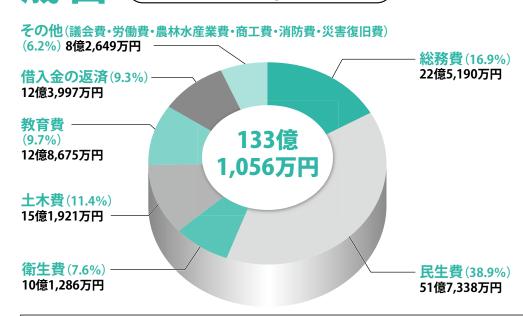
金加多領島

総額138億8,237万円





総額133億1,056万円



依存財源とは、 町が国や県に依存するかたちで調達する財源

安定性を確保することができる。自主財源とは、町が自主的に収入できる財源。 この比率が高くなるほど、行政の自主性や

改善を要する点は何かなどに主眼をおいて審査した。決算委員会での活発な質疑を経て認定された。

一般会計の歳入歳出の差引額は5億7,181万円の黒字となり、繰越明許費繰越額として6,860万円を翌年度に繰り越した。

財政健全化法の

①実質公債費比率…9.6%

(昨年度は9.5%)

地方公共団体の借入金(地方債)の返済額(公債費)の大きさを、その地方公共団体の財政規模に対する割合で表したもの。数値が低 いほど財政状況が良い。(健全化基準25%)

②将来負担比率…40.2%

(昨年度は61.1%)

太子町が将来負担する可能性のある負債総額全体から基金などの 充当可能な財源を差し引いた額が、標準財政規模の何年分である かの割合。状況が悪いほど数値が高くなる。(健全化基準350%)

昨年度より将来負担比率が改善しており、健全性を維持している。

太子町議会だより

No.204 令和 4年10月25日号

選択を誤ることなく実

を講

じること。

下 0)

点に

つ い

7

運用については、

取捨

のアイデアと創

意工

政バランスを考慮しつ

基金の繰り入れや

を生み出

せるよう職員

治体としての企画 の開発はもとより、

戦略

は評価する。

今後も財

立てが出来ていること 基金等への順調な積み

金については、

返礼品

性を維持し、

財政調整

ね

に努めること。 ふるさと応援寄付

ま

収支バランスは健全

験年数

•

知識

の積み

重 経

財

化

(職員数の確保・

大きな執行状況も見受 して 部では不用額が 7 くこ

(歳出につい

<u>र</u>

は、

速やかな改善を

求

各

課ともに、

需

用

全般について 令和3年度決算の

念頭に、

収税業務の強

均並みに上げることを

つ

審査意見

ら 14 日 を設置 とを審査意見とした。 り認定するものと決し 質疑を通じ、 本会議及び委員会 い の3日間で審査 全員賛成によ 9月12日か 次のこ

める。 き積算精 けられるので、 度の向上を求 引き続

審査経過

令 和

3年度

般会計決算委員

会による審

杳

歳入に つい

を審査する決算委員会

和3年度

般会計

維持・ もに、 町政運営に当たるとと 長期的な視点に立った いては、 育成や誘致、 税 創業支援及び企業 収 町税の徴収率に 拡大といった中 確保 まずは県平 0) 人口の 観 点 か る。

り組む姿勢が決算額 熱水費の経費削減に (映され 特に消耗品 てい ること B 取

所も含めた対応を求 保・育成並びに適材 き人材の計 っているので、 不足の声が明らかに 所管課からマンパワー は、反 かしながら、 大いに評価する。 画 一的な 引き続 複数 確 な 適 0)

町ホームページ等から 魅力発信に繋がる情報を

1. テレビ放映、ホームページ、YouTube チャンネル、インスタグラム、Facebook 等を町の 魅力発信に繋がるよう活用するとともに、セキュリティ面については更なる強化を図ること。

- 2.介護や子育てに係る人材の確保に向け、待遇改善も含めた検討を継続して行うこと。
- 町の行政機関、教育機関等がチーム一丸となり、ウィズコロナ社会に対応すること。 3.
- シルバー人材センターの人員確保に向けた施策を検討すること。
- スクールソーシャルワーカーへの相談件数は年々増加しており、負担増が懸念される。児童・ 生徒へは、きめ細かな応対が必要であることを念頭に置き、増員も含めた対策を講じること。
- 6. 町から補助金等を支給している各種団体に対しては、会計決算の明朗化に向けて決算書の フォーマットを統一するとともに、補助にふさわしい事業成果があがるよう指導すること。

その他、各課に対する個別意見は、委員会中に各委員から行われた指摘事項等を委員会会議録で 再度確認し、検討、改善に努めることを求める。



出原 賢治



森田 哲夫



長谷川 正信 委員



玉田 正典



首藤 佳隆 副委員長



淳 子 委員長

意となった。

定例会初日に提出された

同意第3・4号につい

例会 同意2件、 承認1件、 議案 11 件

令和4年第5回太子町議会(第500回町議会) が8月29日か ら9月26日までの29日間の日程で開催された。初日に報告3件、 (補正予算6件、 条例3件、

(令和3年度一般会計決算と4特別会計および2企業会計の決算)、 2日目に請 教育長及び教育委員2名の同意3件が上程された。

任命2件に不同意 教育委員会の委員の

委員の人事案が2件提 える件で、新たな教育 に1名が任期満了を迎 辞職した件と、 育委員が7月末に1名 ラを受けたとして、 り不同意となった。 いずれも賛成少数によ 同意第3号と4号は、 の任命に同意を求める 8 前教育長からセクハ **月**29日、 教育委員 9月末

主な質疑応答

かったのか。 の再任要望を尊重しな 期満了に伴う教育委員 で継続性を重視し、任 問 難問山積みの状況

町長 検討していない。 人選し決定したため、 6月末に新たに

案された。

審議では、

町長は前

教育長のセクハラ疑惑

が食い違う。どちについて「双方の主 らげる場面もあった。 えていない」と声を荒 い」と繰り返すばかり が正しいか判断できな 議員が「質問に答 どちら 張

問

などについて、 意見交換をしながら進 ラスメント研修の実施 を繰り返さないようハ 町長 このようなこと 同氏と

題に対してどういう認 かではなく、今回の問 識を持っているか。 問 今後どうしていく

町長 どちらかに偏った発 あ 言は言えない部分が てて調停段階のため、 双方が弁護士を立 疑惑ということ

定

第5~7号につい

定例会最終日に提出された同意

周

の任命と委員の任命 教育委員会の教育長

1件に不同意

9

月26日、

教育長

も賛成少数により不同 同意第6号は、いずれ の任命に同意を求める 意第5号と、教育委員 任命に同意を求める同

問

教育長の任命に当

求めること の任命につき同意を 教育委員会の教育長 同意第5

主な質疑 心心答

されているか。 てどのような認識をな 今回の問題に対し

いのか。 るが、 として今も対応してい 次の教育長に投げてし に対して、自身の責任 まうような形にならな 未解決のまま、

とが起こらないよう 町長 めていく。 ながら、再発防止に努 に、内部で研修を行い 今後こういうこ

町長ではないのか。 たのでは。意見交換は ト研修を受けるべきは したのか。ハラスメン から教育委員に確認し 町長が選定をして

たり、 のような協議をし、 見を交換したのか。 教育委員会とど 意

話をした。研修は以前

から受けている。

町長

私と副町長が選

定した後、

教育委員に

う話もあり、そのよう 町長 は報告させていただ に進めた。教育委員に 決定したらよいとい 人事 いている。 権のある町長が 前教育長より、

町長は今回の問題

町長 進めるために、 教育行政を前に

件では、本人について と認識している。今回 として否決されたもの 長の対応が問題である は全く問題ないが、 方を提案している。 議会初日の人事案 町

の任命につき同意 関意第6号 求めること 主な質疑応答 委 意 を 員

のか。 もそれなりの思いを持 ころ変えられるものな 使されているはず。そ って町長は人事権を行 るというが、前回の方 んなに簡単に人をころ 複数の候補者がい

違う方を出してきてい 前回の候補者と

No.204 令和 4 年 10 月 25 日号

は相談されたか。

あげるに当たっては、 ただいた。今回の方を ともにお話をさせてい 後日役場で、副町長と ときに電話連絡をし、 話はしていない。 前回の不同意の

任命1件に同意 教育委員会の委員の

9 月

同意、 同意第7号は賛成多数 の任命に同意を求める 1日から4年間 により福田 任期は令和4年10 任命された。 26 貝 秀樹氏が 月

ことはない。

般会計補正予算(第3号)

主な質疑応答

及び認定こども園施保育所等整備交付金 設整備交付金の減額

△1億7,410万3千円

だが中止の理由と今後 止による減額とのこと 該当施設の建設中

9

月

定

例

任命につき同意を求め 教育委員会の委員の 同 意第 7

のか。

主な質疑応答

どうも理解に苦しむ。 形にしなかったのか。 たいが、町長の姿勢は たことには敬意を表し を再度受けていただけ 福田秀樹氏が教育委員 なぜ最初からこの

させないようにあげた。 いろんな方に指摘 教育行政を停滞

委託料の追加

7,757万4千円

新型コロナウイル

コロナワクチン接種

いか。 あげたという解釈でよ をされたから、同氏を 決してそういう 対象者の人数と接種ス ケジュールは。 の接種費用と思うが、 ン株対応の新ワクチン ス対策としてオミクロ 問

ている。国の示すスケ2万8千人を対象とし 生活福祉部長 18歳以 ジュールに従い実施し ていく。 目の接種が終了した

どのような方向になる

頂いてから申請してい法人の法人格を取って の国の交付金支給対象 2種類 ただくこととなる。 ある。今後、社会福祉 ために減額するもので あるため対象外となる る。現在は個人経営で することとなってい 福祉法人の法人格を有 基準が学校法人か社会 4, で、 え方を伺う。 1億3,60

による経費削減についは8.1%である。電子化に対する事務費の割合 て今後検討していく。



等処分業務委託料旧環境センター廃: 1,

問 廃材処分の内容 000万円 券交付金 太子町おt 店応援商品

0万円

のため電子化して配布 あるが、マイナンバ することについての考 が配られるとのことで ・登録も進んでいるの の00円の商品券 事務費の経費削減 来年1月から一人

57万1千円

できた。委員会として あるということが確認

とのことであるが具 損害保険の協力金

と看護師が往診されてと看護師が往診されての往診に行くときの損 生活福祉部 上している。 ロナに罹患された方へ いるが延べ66日分を計 新型コ

つい と跡地利 用の計画 に

経済建設部長 センターの敷地内に町 択となった。

考え方の公表を求め、

た後の太子町の対応と

を求めるための請願 問題点を確認し改善

賛成少数により不採

積算間違いを指摘. 外除草工事(その2)の 大津茂川左岸堤防線

で60トン程度ある。跡である。腐葉土の想定があり、その処分費用からみつかった廃棄物 アスファルト舗装をし地に関しては、整地、 敷地外及び隣の空き地 利用を想定している。 て臨時駐車場としての の道路工事等の残土、

地域医療医師会 協力金の追加

とか。 体的にどのようなこ

課が改めるという内容 ないと判断した。担当 これ以上できることは

については遵守するよ

う注視していく。

功労者表彰を承認

社会功労賞 康文氏

文化功労賞 中森井田 英人氏 (新町 壽造氏 (川島 (北之町

佐々木

躾子氏

問

で

で

で

不

委員会で不採択と

主な質疑応答

総務経済建設常任委員

双方が納得済みで

令和3年度各会計決算額

		会	計	名			収 入	支出	差引額
_		般		会		計	138億8,237万円	133億1,056万円	5億7,181万円
特	国	民	建	康	保	険	33億3,593万円	33億2,277万円	1,316万円
別	介		護	保		険	25億4,253万円	24億7,448万円	6,805万円
会	後	期	高	齢 者	<u>医</u>	療	5億2,090万円	5億925万円	1,165万円
計	墓		遠	事		業	1,539万円	1,175万円	365万円
合						計	202億9,712万円	196億2,881万円	6億6,832万円
水	'		(盖的 坝	7 支)	* 1	5億5,566万円	4億9,122万円	6,444万円
事業:		t		x 的 収			6,091万円	2億3,433万円	※3△1億7,342万円
下水	k道 (収益的収支)*1			(収益的収支)※1 11億			11億9,720万円	11億8,813万円	*3△907万円
事業:	会計		(資本	5 的 収	(支)	% 2	7億8,014万円	12億1,923万円	※3△4億3,909万円

- ※1 経営活動に伴い、発生が予想される全ての収益とそれに対応する全ての費用
- ※2 将来に備えて行う建設改良等の支出とその財源となる収入 ※3 不足分は積立金(留保資金)などで補てん

令和4年度補正予算額(会計別)

会 計 名	補 正 額	補正後の総額	主な内容					
一般会計(第3号)	3億7,287万円	128億6,901万円	コロナワクチン接種委託料の追加、 太子町お店応援商品券交付金等					
国民健康保険特別会計(第1号)	2,438万円	33億6,318万円	償還金の追加等					
介護保険特別会計(第1号)	8,053万円	26億7,193万円	介護給付費準備基金積立金の追加等					
後期高齢者医療特別会計(第1号)	△138万円	5億1,619万円	後期高齢者医療広域連合保険料納付金 (過年度分)の追加等					
水道事業会計(第2号)	49万円	5億3,608万円	異動に伴う人件費の補正					
下水道事業会計(第1号)	85万円	11億7,283万円	揖保川流域維持管理負担金の追加等					

教育に関する事務の管理・執行状況の点検及び評価の報告について

令和3年度に教育委員会が行った事業内容や実施状況などを、元学校教育関係者等の外部評価委員 が点検、評価、分析して今後の取り組みに生かすもので、学校教育の充実 32 項目、社会教育の充実 37項目が、項目事業ごとに点検・評価され議会に報告された。

(外部評価委員の意見(一部抜粋))

- 1. 学校教育の充実…規模は小さくても、小回りが利く太子町のメリットを充分に活かして、引き続 き教育現場に寄り添った対応をお願いしたい。
- 2. 社会教育の充実…コロナ禍では、社会教育事業が非常に難しいと思われるが、対面してこそ意味 がある。高齢者から子どもまで学ぶ意欲が継続できる生涯学習の実施を検討されたい。

太子町債権管理条例に基づく債権の放棄の報告について

太子町債権管理条例第6条の規定により、上水道事業(水道料金)の債権295,929円(133件)を放棄した。 債務放棄の理由は、破産債務者死亡、時効完成関係である。

No.204 令和 4 年10月25日号

命につき同意を求める教育委員会の委員のは同意第3号 る任

山 隆弘 議

おりトップの発言と思えな 議できてないことがはっき 状況にない。人選が問題に 件は、受ける側にも迷惑を 再度上げるべき。 の答弁は全く方向がずれて るからだ。教育委員会と協 と向き合う姿勢に問題があ なるのは町長の教育委員会 かける。我々が判断できる り解決しないままの人事案 い。この議案は取り下げて りした。町長の問題解決へ セクハラ疑惑問題が起こ 反対

藤澤 元之介 議員

混乱した問題そのものを

ザ

討

論

ことはできず、 もそれが見え隠れする「教 れる人事対応であり、今回 ズム(強権・独裁)ともい 深まっているのではないか。 その不信の溝は、 の変わらない姿勢により、 ことを繰り返すような町長 解消しないまま、 については、到底同意する える圧力や強制的とも思わ 育委員会の委員の任命案件_ いわば、身勝手なファシ 反対とする。 ますます また同じ

玉田 正典議員

るが、 ある。 任命権は確かに町長にあ 同時に、 説明責任も

先に辞職された教育委員へ聞くなかで、町長が任命し教育委員会の無念の声も がなされていいものか。 ていない。この様な状況下 の説明責任が全く果たされ 果たして今新しい人選

> 問われていると思う。この はり町長としての、 する観点から反対する。 も正常に機能しないと危惧 様な状況では、教育委員会 姿勢が

反対 吉田正之議員

答えてくれていない。そん 町長は私の質問にまともに は分かっている。 る方で、すばらしい方なの 法人で役をしてもらってい るわけではない。 かの問題がある、 な案件に賛成できない。 この委員候補の方に何ら 私と同じ 異議があ しかし、

出原賢治

らず、 してこられたのは残念であ は8月の議会運営委員会で な変化があったにもかかわ 育長が辞職するという大き し上げた。その後、当の教 本日の上程を見送るよう申 いては全く問題はない。私 候補に挙げられた方につ 本案件をそのまま出

賛成

長谷川

解決にはならない。 すことではないか。 民に対する説明責任を果た り、候補 括・反省するとともに、 問題に誠実に向き合い、 がなすべきことは、今般の 人を入れ替えることは問題 の方にも失礼だ。 今、 町 総 町

井村 淳子 議員

当に太子町をよくするため 要がある。 もしっかりと総括をする必 の教育委員会の問題は町長 で終わりではない。この度 26日で辞職されたが、これ 成である。前教育長は8月 なく、何も異論はない。 姿を見てきた。何ら問題は にいつも頑張っておられる 同氏が提案されている。本 意を求めるということで、 教育委員の任命につき同 賛

正信 . 議員

存じ上げており、 同氏を教員時代から良く 誠実で真

> て、 職後は、太子町のために、 何回も目にする。 童・生徒の下校時間に合せ 様々な分野で活躍され、児 っ直ぐな方である。 キングをされているのを 見守りしながらウオー 特に

期待し賛成とする。 厳しい意見具申を、 厳しい意見具申を、大いにた、一番大事な行政側への 教育環境の改善に向け、 徒の安心・安全はもとより、 量を発揮されると思う。 太子町の園児・児童・ ま 力 生

こと お育委員会の素 を委求員 めの

山 隆弘

反対

とはあり得ない。町長の答 教育委員会に向き合わない をしたと自ら発信している。 問題に対して無責任な対応 弁はセクハラ疑惑に関わる 第4号を別々に対応するこ 議員として同意第3

も通用しない。 まともに答弁できない状況 姿勢自体が問題。町長の発 での議案上程自体、そもそ 言、答弁は非常に無責任。

長谷川正信議員

る。 という考えに、反しており、 問題解決に向けて進むのが との協調性を、大事にして もっと、教育委員会や職員 反対とする。 の独立性を大切にしたい_ 委員を再任して、この先の 教育長職務代理の福田教育 情を良く理解している、現 いくことを前提にお願いす なトラブルが発生するのか、 すべきであると思う。 し、なぜ町長の下では、 本来、 教育長不在という問題 町長の「教育委員会 最も教育委員会の実 人事案件は、 しか 賛成

> あり、 ると考え、力量が発揮でき 環境の改善に向けては、 ないと思い反対とする。 と人との協調性が一番であ 教育委員会及び教育

ザ

討

論

玉田 正典 議員

反对

のか。よって、反対とする。 をしていくのはいかがなも 何ら果たしていない。こう 委員に対して、説明責任を いう下で、新しい人員構成 育委員会及び辞職した教育 先の人事案件と同様、 教

ること 任命につき同意を求め 教育委員会の教育長の

反対 長谷川 正信 議員

けではなく、 育委員会とは、学校教育だ 先生方から聞いている。 協調性に乏しく色々と難し 涯教育も担っている両輪で い方であったと、元同僚の 合いはないが、現役時代は、 教育委員会に全く相談もな 同氏と各種団体等での付き この人事案件も、 上程されたものである。 社会教育・生 町長から

上山 隆弘 議員

町長の反省あるいは責任の である。 う少し丁寧な対応をすべき 部分は見受けられない。 に教育委員会に丁寧に向き の教育長のときと同じ。 人に引き継ぐ対応は、 惑問題を残したまま新しい あるのは理解する。 触れるには難しいところが 疑惑の当事者同士の問題は、 合う姿勢が必要。セクハラ し権限を持っているがゆえ 弘は何ら変わっていない。 人物に問題はない。 発言から町長の行 しかし 前回 しか ŧ

及対

上山

を解決し、議会も町民も納

たとおり、

前教育長の問題

私が一般質問で申し上

どのような人を出してきて

得している状態でなければ、

勢は今の状況を理解してお りにも不適切。教育委員会 場を理解し進めるべきこと ついて、 育委員の方々と教育行政に 問題解決を持って進め、 いう言葉もあったが、 政を停滞させないようにと らず、全く無責任。 合わせをされない町長の姿 同意案件となっていた。そ に確認あるいは意見のすり 人事案件である。 一げてくるような姿勢は余 方がだめなら新たな方を 本会議初日に、違う方の 課題である。 しっかりとその立 無責任な 教育行 まず 教

て反対とする。

になり同意できない。

を完全無視されていること

してくることは、

私の意見

と無く、新たに委員を推薦 の問題を完全に解決するこ ている。にも関わらず、 も賛成しかねると申し上げ

そ

命につき同意を求める教育委員会の委員の任同意第6号

及対

吉田 正之 議員

命につき同意を求め教育委員会の委員の同意第7号 こと 上山隆弘 議員 めの

賛成

態度は問題。 ても立場を軽く見た町長の 案件が上がりその方に対し 本会議初日に別の方の人事 ただ、 選任者

以来、

服部町政がスタートして 今日までの町長の姿

長谷川

正信

議員

不誠実かつ他力本願、

自己

勢は、全く協調性に乏しく、

討

論

を含む、 になった。 中心的な態度であり、 (申をしてきた優秀な職員 早期退職者が49名 議会からの具申、 意見 け

も、セクハラ疑惑問題が発 あっても選任者が状況を理 その状況を無視し人事を扱 れ可決された状態。町長は 生したがゆえに、 は過去から教育委員会から しかしながら、その状況に った案件には賛成できない。 機能するために動議が出さ 継続を教育委員会が正常に 選任者の する。 係が築けてない。このまま で動いており、全く信頼関 全く自分の好き嫌いの感情 学校園長からの陳情に対し いと危惧しており、 では本当に太子町があぶな ても、不誠実なままであり、 向に改める姿が見えない。

賛成と

を表したい。その心をとら

え賛成とする。

解し受けていることに敬意

不信任決議 飛部千秋町長に

に対する

出原賢治 議員

あり、 てきた私たちは、 響する。 思う中で、今の状態を続け 根本的な原因は町長にある 提言をなしてきたが、 ている。 般の問題は、 のか否かが判断基準だ。 ならず、やがて町全体に影 ることは太子町のためには の る様子が見えない。問題の り返されてきた延長線上に 太子町と町民のためになる ではと多くの議員がそう ればならない。 服部町政を続けることが しかも状況は悪化 状況をつぶさに見 議会からは折々に 同じことが繰 決断しな 改ま

賛成

上山 · 隆弘 議員

らない。 問題発生時の対応は、 民を、 営がよくなるものもよくな ということ。 の向き合い方に問題がある ブが議会、 応できていない。町のトッ うな発言は問題を理解、対 ので教えてほしいというよ を含め、 責任者として余りにも発言 視した姿勢が多く見られる。 したらよいのかわからない 町長と向き合う職員や町 質疑においても、 町長は自己解釈で無 まずい対応であっ 町長は早急に辞職 つまりは町民と 本来の町政運 どう 最高

反対

森田 哲夫 議員

状況である。町長には職員・ て信頼関係を築いてほしい 議員を含めて心を寄せ合っ 対する信頼が失墜している と元兵庫県職員としての行 問題事例が多発し町長に

> と考える。そのような人材 きた。求める町長像は、 案には反対する。 ととなり今の時期での決議 を作ることは混乱を招くこ 不信任を突きつけ政治空白 が現状ではない中で町長に りができる方が必要である にも精通した見識と心くば 政を知り尽くし、議会対策 政経験を基に提言を行って

卓史

努力の跡は見受けられる。 も満足とは言えないにしろ 無いと感じる。 何より議会としてこの様な 前例は作るべきではない。 い議案だが、 不信任決議と言う大変重 相応の理由が 町長の対応

> 大津茂川左岸堤防線外 大津茂川左岸堤防線外 大津茂川左岸堤防線外 大津茂川左岸堤防線外 求問考たの外

上山 隆弘 議員

る。 不採択は納得されておらず、 いたいからだ。委員会での の向上と入札に対する問題 会の監視を求め、 過去からの太子町と業者と 業者の方々も評価をしてい う言葉があったが、 めている。 議会のチェックの強化を求 点・課題点に対応してもら に不安があるがゆえに、議 の関係について、町の姿勢 形で対応がなされたことは 今後注視をしていくとい 請願が出てきた理由は 採択すべきであ 行政能力 一定の

果

令和4年9月定例会議決結果

賛否の分かれた議案等

議案賛成者は「 \bigcirc 」、反対者は「 \times 」、退席者は「退」、欠席者は「欠」とします。議長は「-」、議長に表決権はありません。 ただし、決議案第2号については、特別多数議決で議長にも表決権があります。

					議員別賛否一覧													
	議案名				松浦崇志	出原賢治	森田哲夫	吉田正之	長谷川 正 信	玉田正典	上山隆弘	薮清	堀 卓 史	首藤佳隆	清原良典	井村淳子	藤澤元之介	中島貞次
同意 第3号	初台本首会(小本首(小社会につき同音を収める) と			原案 不同意	欠 無記名投票					欠	Z.							
同意 第4号	教育委員会の委員の任命につき同意を求めること	4	7	原案 不同意	欠			無記	名	投票			欠					-
同意 第5号	教育委員会の教育長の任命につき同意を求めること	4	8	原案 不同意	×	×	0	×	×	×	×	0	0	0	×	欠	×	_
同意 第6号	教育委員会の委員の任命につき同意を求めること	4	8	原案 不同意					無記	3名	投票					欠		_
同意 第7号				原案 同意	無記名投票						欠		_					
請願第7号	大津茂川左岸堤防線外除草工事(その2)の 積算間違いを指摘した後の太子町の対応と 考え方の公表を求め、問題点を確認し改善を 求めるための請願	3	9	不採択	×	0	×	×	×	0	0	×	×	×	×	欠	×	_
決議案 第2号	服部千秋町長に対する不信任決議	9	3	原案 可決	0	0	×	0	0	0	0	0	×	退	×	欠	0	0

全員賛成で可決・承認・認定した議案等

	一般会計補正予算(第3号)	夕瓜	太子町放課後児童健全育成事業実施条例(一部改正)					
令和	国民健康保険特別会計補正予算(第1号)	条例	太子町学校給食費に関する条例の制定					
4 年度	介護保険特別会計補正予算(第1号)	承認	功労者等の承認について					
4年度補正予算	後期高齢者医療特別会計補正予算(第1号)		一般会計歳入歳出決算の認定					
算	水道事業会計補正予算(第2号)		国民健康保険特別会計歳入歳出決算の認定					
	下水道事業会計補正予算(第1号)	令和	介護保険特別会計歳入歳出決算の認定					
	土地の取得について	令和3年度決算	後期高齢者医療特別会計歳入歳出決算の認定					
その他	令和3年度兵庫県太子町水道事業会計剰余金の) 算	墓園事業特別会計歳入歳出決算の認定					
	処分について		水道事業会計決算の認定					
条例	職員の育児休業等に関する条例(一部改正)		下水道事業会計決算の認定					

般

No.204 令和 4年10月25日号



定例会2日目(8月30日)の一般質問に6人の議員が 登壇し、町執行機関に対し行政の在り方などを質問 し、議論が行われた。

質問者	質問	掲載頁	
森田 哲夫	世球温暖化対策における脱炭素社会実現を目指した取り組みは	D12	
森田 哲夫	(テ) 新型コロナウイルス感染症と共存する持続可能な社会の体制は	P13	
力並 连士	(テ) 公共交通の充実を	D1.4	
中薮 清志	(テ 活気ある太子町を持続するには	P14	
士 四	(す) 町長の政治姿勢を問う	D1.4	
吉田正之	・ 子育てしやすい町づくりが、町の経済発展につながるのではないか	P14	
出原 賢治	(ア) 教育行政混迷の早期解決に向けて	P15	
	・ 低出生体重児のための母子健康手帳の導入を		
井村 淳子	男性用トイレにもサニタリーボックス(尿漏れパットやおむつ等が捨てられるゴミ箱) の設置をするべきだ	P15	
	(ア) 小中学校のトイレ環境改善の計画は。太子西中学校の洋式化を急げ		
	・ 住民要望等の対応について問う		
	・ 太子建設組合から提出された要望について問う		
 	・ 入札について問う	P16	
上山隆弘	・ 橋梁の長寿命化施策の進捗状況について	F 10	
	(ア) 教育長のセクハラ疑惑を受け町の対応等を問う		
	・ 町長としての姿勢を問う		

 マークのあるテーマを掲載しています。その他のテーマ、全文は会議録・動画をご覧ください。 各QRコードから動画をご覧いただけます。



問

脱炭素社会を目指した取り組みは



事業者 者・学校とも 連携して推進する 住民 •



推進体制は。

なく太子町庁舎内での

森田

担当課だけでは

上で、 組みを決定した で具体的な取り ボンシテイ宣 副 町長 ゼロカ 町 全

副町

長

国の専門家等

体

1

の意見を町民に伝える

と共に、

町でできるこ

とはやっていく。

森田 テイ宣言をするのか。 ゼロカーボンシ

体 • 活用方法等を正しく町 存する社会の体制は。 民に伝え、コロナと共 田 抗原検査キットの ウイ ル スの 正

副町長 情報を発信していく。 り、SNS等を活用し る感染対策が重要であ 若年者に対す

もった子どもたちを創

来を変えていく意識を

自分達の行動で未

境教育担当教員を中心

教育長職務代理者

環

る教育を目指して取り

組んでいく。

は。 森田 家族内感染予防対 第7波を迎え、 策

新型コロナ対策は

森田

環境教育として

次世代を担う子どもへ

取り組みは。

ていく。

な取り組みに発展させ

する。 ŧ 町 協 長 調 近隣 L 努 力 0) 市 町 推 進 ح

副町長

専門家にも入

っていただき、

全庁的

組みは。 指した太子町での取り 森田 環境先進地を目

問

公共交通の充実は 広域的に考えて協議を



効率的で利

課題等を検証し 関係者と十分協議をしたい





生活福祉部長

中薮 清志 議員 者 見直しを。 せ た制度への の幅を持た

助成事業

(高齢

ている。

タクシー運賃

確立が大変重要と考え 便性の高いシステム

中薮

やすらぎ

活気ある町の持続策は

中薮 移住・定住支援

られる。 設けることなども考え から改め、 補助だが、考え方を一 交通手段のない方への 所得制限を れ制 るべきでは。 金制度をそろそろ考え

中 薮 ト変更などの協議は。 バスの走行ルー

1)

\ラ疑惑の対応は

総務部 ので、 上 公共交通会議の立ち る予定である。 既存ルートを維持す と協議はしているが、 していきたい。 げを予定している 長 続的に 神姫 地域 協議 バス

中薮 は姫路市などと広域の 話として考えては。 公共交通の充実

でも、 うな事業を研究し、 ービスがある。 生活福祉部長 合的に判断して前

総務 討したい。 る町、 度 町となる を研り 部 長 住 究 出み続けた。選ば 施 他 策 市 を 町 検 0)

中薮 新生児へのおむつ支給 と子育て支援の一環で ビスを考えては。 0歳児の見守り

士同士の話し合いがされて

に検討したい。 料で届く子育て支援サ 生後2カ月目と5カ月 目に赤ちゃん用品が無 0歳児を対象に そのよ 近隣 向



吉田 正之 議員

とになる。

にも

救済をしない、

加害者

かかわらず、被害者の 全なセクハラだ。にも

かかわらず、

辞

からのみ話を聞く、加

為をしているこ

長はセクハラ行

識では、 吉田

前教育 一長の認

町長の認識でも完

吉田

こ の 一

連の行為

職された教育委

員に対して今日

員の士気に関わる。 をしない。これでは職 害者に対して何ら処分

まで せず、 なかったのはなぜか。 問題解決に動か 切の事情聴取も

職願を持参できる体 員のご主人からも た辞職された教育委 を通す必要がある。 っているので、 同士の話し合いにな 長の報告では弁護 クハラ行為を行 いないと言い、 前 教 育 弁護士 前教育 長は つ 辞 ま 7 士 セ

かっ

方は

触っていない

言うので断定でき

ていると聞

いてい

ので会わなかった。

ま た つ

た片方は触られた、

育委員が病院に行町長 辞職された

う。これで教育委員会 だが二人になってしま 吉田 は運営できるのか。 育長を含めて五人必要 教育委員会は教

調ではないとのこと

長のセクバ

いるので何も出来なかった

めて厳しい。 教育長職務代理者

く 影

響が出始めたの

その出席

などに大き

だ教育関係の会議等、

して会わなかった。た

本人の体調を考慮

で 前

教育

長に私や副

No.204 令和 4年10月25日号



出原 賢治 議員

町

教育関係

0)

会議等 長

へ出

席

できないなどの

いるか。

いると認識して な弊害が生じて

今般の問題で、どのような 弊害が生じているか



ではない。

出原

どのよう

教育関係の会議等へ 出席できないな

教 話

に 原

なっているから

弁

護

士

同

士

の

弊害があった。

育委

員とは会えな

出原

その点は

だ。 あり、

だが、

や町の職

ない状況だったのか。町長や副町長も会えかったとのことだが、 したか。 教育委員本人に確認

副町長 確認はしていない。 な認識になっていた。説明を受け、そのよう 前教育長から

は、 出原 調 て調査をしたのか。 查 町 双方から話を聞い 自 長 体に否定的で、 の顧問弁護士 相 談 したが、

実際に調査をしたわけ 町長 ていないか心配する。 いないが、迷惑を掛け 々に聞いては

思町う長 き合うべきと考える。 と認識し、 出原 それだけの問題 そ きちんと向 0) 通 り ح

ってどれほどのマイナ これがこの太子町にと とを粛々とこなしてい を抱えつつ目の前のこ たちが、重たい気持ち 行政に関わる沢山の人 役員はじめボランティ 生方、PTAや自治会 スか、考えないか。 る状態ではないのか。 アの方々など、教育や 信頼回復が必要 教育委員会 現場の先

> も注目 る感染症

I され

ている。

太子西中のトイレは

もにコロナ禍にお

け

対策として

上などの効果とと

子西中トイレの洋式化率は25% 環境改善策は



え

た。

西

け

後押しをすると

整備計画を尋ねる。

を

町長に

訴え改善

に 状 か

要望を受け、

現

問

前倒しで、来年度の 要望とし環境を整えたい

レ が 1

器し

かない。

各フロアに洋式トイ 洋式化されておらず、 全94便器中23器しか



洋式

化

は

児 式

童

生

徒

で

西中トイレの洋式化を 担う中学生の視点から 1

1 •

の

井村

太子町の将来を

の健

の

環

境改 康面

善 や衛

集中力 生面

望んでいることを、

町

のトップとして頭に置

井村 淳子 議員

学生に答えたか ない。 会の内容は知ら しますとは言え らと言って絶対





境を整えたいと考えて が、できる限り前倒し 年・8年度に南校舎 度に実施設計、 計画において令和6年 として頑張りたい。 をする予定であっ 北校舎のトイレの改良 教育次長 いる。財政部局に対し て、早期により良い環 来年度の第一要望 第6次総合 **令和7**

ている、

何とかし

7 来 休

会

の一般質問で生徒な欲しいと中学生議会

み時間に行列が出

女子トイレでは、

育委員会はどう考える いていただきたい。 太子西中学校のトイレ

般

質

問

か な

ぜ 山

育長

は

クハ

ラ疑惑に

セクハラ疑惑の対応は無責任だ



を聞いてないと答弁がのか。前教育長から話

できて

実はある程

度は

た

と

いう認識

は

認識がら

委員

流れの中で進んでいる



した。

前教育長は、

る前教育委員にお会い

被害を訴えてい

は相手が指定され、

上山 隆弘 議員 と職が町 0) はに町と の前 状 教

断し、なるも 辞められた。 ではないと判 とどまるこ のために 況

た 育 で た方々に

を踏まえどう考えるの 悪くないのに。反省点 対応すべき。 もっと早急に 選任者は は任命し 毎回もめ

町長がすぐ会い、双方 の立場で嘘は駄目だ。 とのことだったが、そ 人前提で酒席に行った な いない。 全に倫理観とし すべきと行ったら自分 聞いており、 の研修会後の反省会と 委員が言うには、 害を訴えている前教 私たち残りの教 人だったとのこと。 それをアウトと見 切声はかかって その時点で完 当然参加 てアウ **验育委員**

は。応が必要だったのでの言い分を確認し、

いてきた。 ろは反省させていただ 不徳の 致すとこ

議会広報研究会が令和4年8月5日(金)に兵庫県民会館で 開催され、広報広聴委員会委員が出席しました。

はじめに、PRDESIGN JAPAN ㈱代表取締役 佐久間智之氏

による「伝わる議会だよりの作り方」の基調講演がありました。

議会が伝えたいことではなく、相手が知りたい情報を分かりやすく要点をまとめることが重要 であると学びました。また、「伝わる」工夫が広報・情報発信の役割であることを認識し、次の ことに注意して、今後は町民目線で相手に伝わる広報を目指していきます。

- 1. 何を誰に伝えたいか ゴール・ターゲットを決める
- 2. 読みたくなる見だし・キャッチコピーにする
- 3. レイアウトや文字の強弱を工夫し、統一感を持たせる
- 4. 配色と装飾(あしらい)を工夫する



広報研究会の様子

広報紙コンクールで特別賞を受賞しました

第43回兵庫県議会広報紙コンクールにおいて、兵庫県町議会議長会より特 別賞・兵庫ジャーナル賞を受賞しました。受賞した議会だより第200号は町ホ ームページでご覧いただけます。このコンクールは、議会活動における議会広 報紙の重要性に鑑み、県内各町議会が発行した広報紙のうちから優秀なものを 選奨し、広報技術の向上と内容充実に資するものです。今後も技術に磨きをか け、住民が手に取りやすい、読みやすい広報紙を作成していきます。



受賞した広報紙

般

以前の定例会での一般質問が、その後どのように反映されたかを追跡!

200号 令和3年10月25日発行より



学校園以外の避難所 運営マニュアルは





他の避難所の運営マニュアルは今後整備 していく



学校園の避難所運営マニュアルを基本として、令和4年中には全ての避 難所運営マニュアルが完成する予定だが、今後も、様々な視点から見直し・改善をする。

避難所運営は、各避難所の特性を熟知する職員が責任を持って運営できるように全避難所において担当職員を指定した。令和4年6月に、避難所担当職員研修を実施し、災害時の動員配備体制の確認、避難所開設・運営の注意点、レイアウトの確認等に加え、新型コロナウイルス感染症に対応した避難所運営のため、検温・消毒のポイント、ダンボール間仕切りやダンボールベッドの設置訓練を実施し職員の見識を深めた。



ダンボールベッドの設置訓練の様子

質疑

学校園の避難所運営マニュアルの共有と避難訓練等での活用は





マニュアルに対応した訓練はできていない。 今後、指導主事・EARTH職員と地域の関係 者が連携・共有できる体制が必要。



令和4年度は、改訂した「災害対応マニュアル」をもとに、これまでに小学校1校、幼稚園1園が風水害に対応した避難訓練を実施した。今後も残りの学校園で実施予定である。また、太子町防災連絡協議会において、各学校園管理職及び、防災担当等教職員に向けて、震災・学校支援チーム(EARTH)員が避難所開設に関する研修を実施した。

報

告

総務経済

設常任委員

令和4年10月25日号

7 月 14 日

太子町議会だより

課題調査

総合治水の強化 らしを守るために~ 大雨から住民の命と

ものとし、

本会議に報

により不採択とすべき

決・認定すべきものと

請願は、

賛成少数

接続する蟠洞川及び田太子町の雨水幹線が んぼダムの現状を現地

主な質疑応答

ている雨水7号幹線 いく予定なのか。 のように南に延伸して で止まっているが、ど 沖代の交差点付近 沖代線に埋設され

は、 めることになる。 況に合わせて整備を進 すことになるが、 済みである。 代交差点付近まで整備 の下付近から、 (姫路市) 下流の蟠洞川に流 北は老原の新幹線 雨水7号幹線は現 最終的に の整備状 南は沖 下流

> の状況は。 問 町内の 田 んぼダム

> > は、

全員賛成により可

1件の審査を行った。

条例及び決算認定

り、 取り組めていない。 のため、 てきたが、 7地区に堰板を配布し 答 平成26年からのべ しまうなどの事案があ 要望に応じ、 現在2地区でしか 傷んで流れて ベニア板製

したいと考えている。 再配布 関する条例職員の育児休業等に



田んぼダムの堰板の現状を確認

9月6日

付託案件審査

決算の認定2件、 条例1件、 企業会計 請願

業取得の現状は、 問 主な質疑応答 正規職員の育児休

は、 性が13名である。 性が8名、令和3年度 者は男性がゼロ名、 男性がゼロ名、 令和2年度の取 女 女 得

なのか。 業を取得しにくい状況 男性職員は育児休

児休業とは別に配偶者 いて周知している。 で利用できる制度につ 対象となった時点

> 児参加されている。 況で休暇を取得し、 健康診断等、 退院の付き添いや定期 暇としてあり、 での育児参加のための が1歳に到達するま 産休暇 (5 日) (2日) が特別休 家庭の状 産後の B

部改正) 会計決算の認定 令和3年度水道事

主な質疑応答

か。 定通り進 ビジョン・経営戦略 問 について、 定された「太子町水道 平成30年3月に策 んでいるの 各計画は予

的、 いては、 い。 である。 り計画通り進んでいな 路更新については、 また料金改定につ 財政的な事情によ 耐震化を含めた管 現在も検討中

業会計決算の認定令和3年度下水道

主な質疑応答

の際の太子町の状況 時浸入水に関する調査 国交省による雨天

を踏み出すこと。

O

解

決に向けた

けでも決定し、

懸案

識している。 を行った。 合箇所を発見し、 を行い、2箇所の不具 設置し、 ホールの中にカメラを づき、太田地区でマン 入水対策実施計画に基 部問題あり」と認 不明水の調査 雨天時浸 修繕

(付帯意見)

たが、 帯意見を付 定すべきものと決 全員賛成により認 た。 次のとおり付 け ること L

取り組んできている 前 処理 経費削減に種々 汚泥 場に関 にの搬出 L 事 7

い。 策形態が見えて来な 早急に方向性だ い ま

だ 最

終

0)

杖

は。 太子町については

主な内容

ちづくり課長で同様の 長・経済建設部長・ 者に対しても、 の説明があった。 かりやすい表記に改 がらないよう次回から V の発注分ついては、 反映する考えであると ているとのこと。 明をし、 今回の意見を踏ま 積算書・仕様書に 誤った積算につな 納得いただ 副 請願 ま 町

人を切る状況から は来年には全体で10

町としての方針

7 月 13 日

福祉文教常任委員会

所管事務調査

ついて、 協議を行った。 交換したことなどから 会の方々と6月に意見 ではと、 ティア団体やろうあ協 ても検討を進めるべき 「手話言語条例」 太子町におい 地域のボラン に 2.



3. め対応を求めた。 して質疑、 めセクハラ疑惑に対 教育長に出席を求 進退も含

8月10日

管事務調査

園の就園率が25%と 調査を行った。幼稚 え方や現状について いう状況からも、ま た龍田地区において 幼保一元化等の考

境整備について早急 化を求めた。 な対応と方針の明 について就学前の環 教育委員会の会 確 問

結果、 円 いかという判断。 円の増額が限度では ンケート調査を行 保 育園の事業に関

うな事が無いよう求 確認し、今後このよ

た。

かったことについて に長くアップされな 議録がホームページ

9月5日

付託案件審查

を行 べきものとして、 成により可決・認定す 決算の認定4件の審査 に報告した。 条例2件、 い、すべて全員賛 特別会計

全育成事業実施条例 太子町放課後児童健

主 一な質疑 応答

金額の根拠は。 の値上げとなる、 実質 1,00 Ŏ その 円

等について、保護者ア 保育料等も参考にした た。また、近隣市町の て、経費面とソフト面 答 令和3年度に学童 夏休み2,000 月額1,000 つ L

問

第9条(学校給食

費の減免)について、

関する条例の制定 太子町学校給食費

主な質疑応答

上で、 メリット、デメリッ 問 しているか。 トをどのように 公会計を進める 管理課として . 整 理

> 徴収管理業務の効率 の業務負担の軽減 また、給食費の透 メリットは、 不正の防止と考 教職

り、 明性、 費用がかかってくると 理システムの導入等 計化に向けた給食の管 教職員の負担軽減によ える。デメリットは いうところである。 える。それから、公会 町職員の負担が増

のか。 くらい申請されている 小中学校それぞれどれ 就学援助はこれ

Ų の災害や事故に起因則は、例えば、何等か 断される。この施行規 の収入状況によって判 は申請に対し、ご家族 該当しない。就学援助 **|難になる場合等を想** 特段の理由 あるいは、ご家族 給食費の支払いが が発

出決算の認定 保険特別会計歳入歳 の報子度国民健康

主な質疑応答

める。 いるが、 り大きな金額となって 不納欠損額がかな この説明を求

財産者、 が 施していたが、 より財産調査等を実 に比べて多く、 を迎える件数 0) 和3年度に たことが原因である。 猶 納 困難な事例が多く、 処分による時効 不 予ができなかっ 及び居所の特定 納欠 転出者などの 消 損 居所不 前年 が例 滅時 額は 度 年 効 令

算の認定 特別会計: 会計歳入歳出決

主な質疑応答

問 今後も継続して新

定している。

が、その見通しについ く必要があると思う 規使用者を発掘してい

報活動を続けていきた 残りの500件弱は広 現在使用されている。 るうちの900件強は いと考えている。 1, 401件があ

の認定を審議した。 特別会計歳入歳出決算 3年度後期高齢者医療 歳出決算の認定と令和 介護保険特別会計歳入 その他、 令和3年度

委

員

告

子町

悠久の歴史を紡ぐ

地を生んだという壮大な話から始まる。縄文・弥生 生活。聖徳太子ゆかりの鵤荘が始まる風土記や日本 の時代、町内の遺跡や出土品から読み解く古代人の 実した記述となっている中世。入れ替わる封建領主、 書紀の時代。法隆寺や斑鳩寺の豊富な資料により、充 大地の動きと川の流れの変化が、太子町の豊かな土 白い。物語は、数十万年前というはるかな昔より続く た立派な装丁だ。紐解いてみると、これがたいそう面 ページを越える大部の書物で、川島織物をあしらっ を踏まえた現太子町の誕生とその後の発展まで。 生と産業の発達、戦前戦中の様相。そして、住民投票 新下、合併による斑鳩・石海・太田・龍田4村の誕 宿場町鵤の盛衰や水をめぐる村同士の争い。明治維 どこを開いても新た 「太子町史」をご存じだろうか。全4巻、各巻800

は貴重な史料だ。 隆寺領播磨国鵤荘絵図 空写真など。とりわけ法 史料や写真などが丹念 には、各時代の地図や航 に収録されている。全巻 には、関連する各時代の 文編に続く史料編2巻 な発見と驚きがある。本 に付録されている付図



7年の歳月を費やして

続され、1983年には町教育委員会に町史編集室 が設けられている。町内に残る近世の文書を収集し れている。待望の本編刊行を目指して取り組みが継 が中心となって史料を集め、「旧太子町史」が発行さ 嘱により発足した。それに先立つ1970年、有志 子町史編集専門委員会が陸井美幸町長(当時)の委 1986年(昭和61年)、7名の専門家を擁する太

> もなった。 た地道な活動は、その後の「太子町史」編纂の先導と

創るのは「楽しかった」とも。 写真に収めるため、重い機材を抱えて東奔西走した 法隆寺や宮内庁、東京大学や九州大学所蔵の史料を 曜日に会議を開きつつ、1994年の完成まで7年 収集し、解読、復元する作業は膨大なものだ。毎月土 時は活版印刷ゆえ、まれに活字が横を向いているこ そうだ。印刷所での校正作業は泊まり込みになり、当 ん(現生活福祉部長)は5年間の編集作業に携わり、 余りを要した。当時、若手の町職員だった嶋津一弥さ マッチ産業や鉄道、東芝関係など近現代の史料まで、 ともあったとの苦労話を聞いた。ただ、新しいものを 法隆寺所蔵の文書から近隣市町に関連する史料

たる記事が連載され 町史編集と並行して、「広報たいし」には83回にわ

ものになっている。 められ、ミニ太子町史 話」として一冊にまと た。これは「ふるさと史 として一層読みやすい

秋深し…

後記より)、その思いが結実した太子町史は、確実に、 況を認識し、将来を展望し企画する資とする」(編集 世紀を越えて残されていく書物となるだろう。 に向けた希望と願いが込められている。「太子町の現 読書の秋に一家に1セット、いかがでしょうか。 太子町の歴史を編纂することには、わが町の未来

[提案説明]

【第4日/議案質疑】

て販売しています。 000円など)は、歴史資料館(277 - 5100)に 太子町史(1冊3,000円、全4巻セット9,

(出原賢治 記 詳細はお問い合わせください

賞を受賞しました。 会広報紙コンクールで特別

12月定例会の予定は、左記のとおりですが、変更する 場合がありますので、正式日程はホームペ



務局までお問い合わせ下さい。

情報を発信できる議会だよ る限り分かりやすく議会の

んだことを活かして、でき

今後も、広報研究会で学

いきたいと思っております りになるように、作り上げて

(中薮清志

あなたの

12月定例会予定

議会だよりを 読んでのご感想など

11月28日(月)

11月29日(火) 11月30日(水)

12月 2日(金)

12月16日(金)

お問い合わせは太子町議会事務局 まで

委員長 副委員長 井村

広報広聴委員会

元之介 淳子

9月定例会での決算認定

会だよりはページ数を増や 可決などによって今回の議 件への討論、不信任決議の や、補正予算、また人事案 してお届けしております。 議会だより200号が議